

Warszawa, dn. 6 kwietnia 2009

Pan
Rafał Jakubowicz

Pani
Ewa Mikina

re: Projekt Miejsce dla Galerii Wejście w CSW

Jestem również artystą i autorem; racje autorskie i moralne zawsze będą miały dla mnie znaczenie przesadzające.

Zadałem Rafałowi Jakubowiczowi, w trakcie pierwszej rozmowy na temat Projektu Miejsce pytanie: czy Foksal nie ma zastrzeżeń do takiej formy użycia jego „relikwii” – oczywiście, mówiąc „Foksal” miałem na myśli przyzwolenie autorów, tzn. Wiesława Borowskiego i Krzysztofa Wodiczki. Uzyskałem od R. Jakubowicza odpowiedź twierdzącą.

Na dzień przed planowanym przystąpieniem do realizacji Projektu Miejsce otrzymałem oświadczenie Wiesława Borowskiego prezentujące przeciwne racje autorów znaku tradycji Foksalu.

W związku z powyższym, przekazując kopię oświadczenia W. Borowskiego Rafałowi Jakubowiczowi i Ewie Mikinie zawiesiłem moją deklarację realizacji Projektu Miejsce w planowanym terminie zapewniając, że w przypadku uzyskania zgody autorów (deklarowałem również w tej sprawie mediacje) realizację projektu w CSW potwierdzę.

Wojciech Krukowski

Dyrektor CSW Zamek Ujazdowski

PS.

Wobec konfrontacji dwóch stanowisk autorskich nie mam wątpliwości: przewagę moralną mają autorzy projektu macierzystego, którym przysługuje argument straty, trudnej do wymierzenia w skali przyjętych formuł prawnych, lub pożądaných korzyści artystów podejmujących próbę reinterpretacji znaku wyjściowego. Sądzę, że w przypadku działań angażujących motywy pewnych pierwowzorów emblematycznych, również takich jak np. niebieski pasek E. Krasieńskiego, czy istotne cechy „obrazów liczonych” R. Opałki mogłyby wystąpić podobne kontrowersje. „Foksal” i wypracowane w ciągu dziesięcioleci jego dobra autorskie stanowią niekwestionowany znak pozycji Polski na artystycznej mapie świata – i nadwrażliwość jego twórców wydaje mi się zrozumiała.

W.K.